

TRIBUNALE DI MILANO  
SENTENZA DEL 19 GENNAIO 2023  
DOTTORESSA ILARIA GENTILE

*Il decreto ingiuntivo opposto.. non contiene motivazione espressa sulla validità della clausola abusiva di deroga di competenza presente nella “lettera di impegno” del 1<sup>^</sup>.12.2016 dedotta in giudizio, né contiene l’avviso al consumatore sulla decadenza in cui incorre, in caso di mancata opposizione, nel far valere tale abusività: di conseguenza, considerati i principi posti dalla CGUE nelle sentenze gemelle del 17.05.2022 (la sentenza resa nelle cause C-693/19 e C-831/19 concerne proprio l’incompatibilità con il diritto europeo degli artt. 647 cpc e 2909 cc nell’ipotesi di giudicato implicito su clausole abusive) spetta a questo Giudice, investito dal consumatore dell’eccezione di incompetenza per territorio e abusività della clausola derogativa di competenza, questioni anche rilevate di ufficio, esaminare nel merito tali questioni.*

*Nel merito, la clausola di deroga di competenza è effettivamente abusiva e, quindi, nulla, con conseguente incompetenza del Tribunale di Milano a conoscere della pretesa ingiuntiva contro per essere competente in via esclusiva il Tribunale di Trapani. Il decreto ingiuntivo opposto, di conseguenza, è nullo... per essere stato emesso da Giudice incompetente per territorio*

Massima a cura dell’avvocato Gladys Castellano